



י"ז כסלו תשפ"א  
03 דצמבר 2020

לכבוד  
המציעים במכרז

## דוח שאלות-תשובות

### הנדון: מכרז מספר 155/2020 - הפעלת מסגרות חוץ – ביתיות ישיבתיות לטיפול בצעירים חרדיים מנותקים ("ישיבות לנוח"מ")

להלן השאלות ותשובות הבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

1. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
2. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט בכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
3. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
4. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
5. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
6. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים בכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	כללי	למען הזהירות אנו מבינים כי במועד הגשת ההצעות לא נדרש להגיש ערבות הצעה. האם נכון?	אכן כן.
2.	כללי - נספחי מכרז 115-2020	במכרז הקודם שלחתם את הנספחים בקובץ וורד. ובמכרז 155-2020 שלחתם הנספחים בקובץ pdf שנצרך למלא אותו בעט ולא בהקלדה.	בהמשך לשאלתכם הנושא תוקן – הועלה לאתר המשרד קובץ המסמכים כמסמך וורד.





<p>מטרת הטיפול בנוער נושר נשוא מכרז זה היא לשמור על האפשרות להמשיך להשתייך לקהילה ולמשפחה. בכדי ששייכות זו תישמר יש צורך לשמור על איזון עדין בין השקפת העולם של הקהילה והמשפחה לבין רצונו של הנער/צעיר שלא ללמוד במסגרת ישיבתית רגילה. לכן יש צורך לפתח מסגרת שתספק לנער/צעיר את צרכיו ותכיל את קשייו ועם זאת לא תקרא תיגר על דרך החיים של הקהילה והמשפחה.</p> <p>ברגע שנער/צעיר יחליט ללמוד בישיבה מקצועית או כזו שאינה מוגדרת כישיבה רגילה המשפחה והקהילה עלולה להוקיע אותו מתוכם, ובכך נאבד את התכלית המרכזית של מטרת הטיפול.</p> <p>כמובן שקיימים מצבים שבהם המשפחה תעודד את הנער/צעיר ללכת לכל מקום שליבו יחפוץ אולם מכרז זה לא מיועד לנערים אלו</p>	<p>נאמר שהמענה היחיד לנער חרדי שמתחיל לנשור מישיבה רגילה הוא רק בישיבה שבה לומדים לימודי קודש בלבד. מי החליט זאת? ועל בסיס מה עומדת הנחת היסוד הזו? המציאות בפועל מוכיחה שישנו מגוון רחב של מענים ובכללם בישיבות שמשלבות לימודי מקצוע.</p>	<p>פרוטוקול מישיבת וועדת המכרזים מס' 102/2020</p>	<p>3.</p>
<p>המספר 510 נגזר אך ורק מהקצאת התקציב לפרויקט זה וודאי שישנם הרבה יותר נערים/צעירים שזקוקים למענה זה ולכן חשוב לשמור על תקציב זה למטרה שלשמה יועד.</p>	<p>נאמר כי "בבדיקות שערך המשרד מדובר בכ-510 נערים שזהו המענה היחיד המתאים להם....." איך המשרד הגיע למספר הזה? ומי כלולים בו? האם נערכה עבודת מטה ומחקר בעניין? אם כן, נשמח לקבל את החומר בעניין.</p>	<p>פרוטוקול מישיבת וועדת המכרזים מס' 102/2020</p>	<p>4.</p>
<p>המצב בשטח הוא שישנם מענים רבים למגוון רחב של קשיים ולמגוון רחב של אוכלוסיות במגזר החרדי. האוכלוסיה נשוא מכרז זה איננה מטופלת בשום צורה על ידי רשות ממשלתית. ולכן היה חשוב לדייק את הצורך ואת המסגרות שנדרשות לתת את המענה המדויק לצורך שהוגדר. עקב מגבלות תקציב היה חשוב לדייק את הצורך ולהחריג כל מי שאינו עונה במדויק לצורך זה גם כאשר הוא עוסק בעבודת קודש בתחום סמוך ליעד המכרז.</p> <p>פלח מוגדר זה של האוכלוסיה שאליה מכוון המכרז לא מקבל מענים משום רשות ממשלתית ובמידה והתקציב היה מופנה לקהלים במקום סמוך על המנעד הרי שקהל ספציפי זה כפי שהוגדר במכרז היה נותר ללא מענה מגורם ממשלתי.</p> <p>מכרז זה אינו מתיימר לתת מענה לכל מנעד הקשיים אולם מכוון לתת מענה לפלח אוכלוסיה מוגדר שאינו מקבל כל מענה אחר ולכן חשוב לשמור את נתח התקציב לאותו פלח אוכלוסיה שלשמו הוא יועד.</p>	<p>נאמר כי "במסגרת ההליך התחוויר למשרד....שלא יינתן מענה למנעד המלא של הנערים...לא יוותרו ללא מענה".</p> <p>1. איך התחוויר למשרד שעלול להיווצר מצב שלא יינתן מענה למנעד המלא של הנערים?</p> <p>2. איך במכרז החדש שפורסם כן ישנו מענה למנעד המלא של הנערים?</p>	<p>מודעה בדבר ביטול מכרז פומבי מספר 121/2020- מייל שנשלח למוסדות שנרשמו לקבל עידכונים</p>	<p>5.</p>





<p>בכל המכרזים שפעלו עד היום המסגרת הזוכה החזיקה נערים\צעירים שתוקצבו על ידי המשרד וכאלו שלא תוקצבו על ידי המשרד. זאת משיקולים טיפוליים בכדי שלא לתייג את המוחזקים ולאפשר להם לשהות במסגרת שמוכרת ככללית וכן עקב מגבלות תקציב. הכוונה היא שהמסגרת הזוכה תחזיק קבוצה של נערים\צעירים בעלי מאפיינים דומים ביניהם כאלו שיהיו מושמים וכאלו שישהו במסגרת ללא השמה של המשרד.</p>	<p>1. מבוקש להסביר את המשפט "יובהר כי במסגרת יתגוררו בנוסף לחניכים, נשואי מכרז זה, חניכים אחרים שאינם מושמים השהים במסגרת". 2. באילו חניכים מדובר?</p>	<p>1.2.3</p>	<p>6.</p>
<p>הקהל שאליו מכוון מכרז זה מוגדר לבחורים שנמצאים בגיל של ישיבה גדולה (כולל שנת מכינה) 16. וזאת לאור החוסר במסגרות לגיל זה שנותנות מענה כפי שהוגדר במכרז. כפי שנראה המצב הוא שלנערים בגיל 13 עד 16 (גיל ישיבה קטנה, גיל 16 עד 17 הינו שנה שחופפת לישיבה קטנה ומכינה לישיבה גדולה) ישנו מגוון גדול יותר של מענים בפרט מענים שמופעלים על ידי משרדים שונים כגון חינוך, זרוע העבודה, מחטי"ם ועוד. מטרת מכרז זה היא לטפל בהעדר מענה ספציפי לנוער בגיל זה שסובל מחוסר מענים ונמצא בנקודת זמן קריטית מבחינת שלב ההתפתחות שלו.</p>	<p>במכרז הקיים בשנים האחרונות גיל המושמים הינו 14 ומעלה. במכרז שבוטל הגיל היה אמור להיות מ13 ומעלה. במכרז החדש הגיל הינו מ16 ומעלה, מה שמשאיר נערים רבים שמוחזקים כיום ללא מענה מתאים בהמשך. נשמח להבין את פשר השינויים התכופים בעניין הגיל ואת השיקולים המקצועיים הטמונים בהם. ככל ונעשתה עבודת מטה מסודרת בעניין נשמח לקבל את החומר הרלוונטי</p>	<p>1.2.3</p>	<p>7.</p>
<p>כאמור בסעיף 2.10.8 למכרז, "אם היקף השירותים יגדל (או יפחת) ביחס לאמור לעיל, יחולו שינויים בהתאם, גם בהיקף העסקת כוח-האדם באופן יחסי". לאור האמור, לא יינתן פיצוי בגין תפוסה חלקית.</p>	<p>מבוקש להבהיר את מנגנון התשלום לספק בהינתן שהתפוסה אינה מלאה.</p>	<p>1.2.9</p>	<p>8.</p>
<p>ראו סעיף 8.4 להסכם - "הספק יהיה רשאי לבקש מהמשרד לשוב ולעיין בהחלטתו להפנות אליו חניך זה או אחר, אם הוא סבור כי חניך זה אינו מתאים למסגרת."</p>	<p>מבוקש לקבוע "ועדת חריגים" או מסגרת להתדיינות בין הספק למשרד לצורך דיון במקרים חריגים בהם סבור הספק כי מבחינה מקצועית וטיפולית אין לקבל חניך פלוני למסגרת. חלק מרכזי בהצלחה שחווה המציע עם התלמידים נבעה מהגישה החינוכית של בניית מסוגלות עצמית ולקיחת אחריות על ידי החניך לבחירותיו. הרווח בכך הוא שהחניך לא רק מתפקד אלא חושב, מרגיש מביע דעה ובעל רצון. משלב ראשון אנו בונים יחד עם החניך חזון אישי ארוך טווח, וכל העת רק בוחנים איתו מה נכון לו לעשות כעת על</p>	<p>1.2.9</p>	<p>9.</p>





	<p>מנת להגשים את החזון, כולל הצבת יעדים ומטרות.</p> <p>רווח משמעותי נוסף הוא בתחושת החניך כי הוא ועתידו הם המרכז ולא רואים בו כלי להגשמת רצונותיו של ראש הישיבה או דרך לקבלת תקציבים. כדי שגישה זו תופנם מצד החניך יש לתת לו את התחושה וההבנה שהאחריות עליו ולא מובטח לו שישאר בישיבה.</p> <p>רווח צדדי הוא התעוררות הרצון וההערכה על עצם הימצאותו במקום שהוא כ"כ אוהב וטוב לו.</p> <p>האמור לעיל אינו עולה בקנה אחד עם גישת המשרד, שוודאי ידועה לחלק מהחניכים ולהוריהם, שקבלת תלמיד והעברתו היא בשליטת המשרד וכמעט אין משקל לדעתה של הישיבה.</p>		
10.	1.2.10	<p>האם ראשי המציע להציע מסגרת לאוכלוסייה מסויימת בלבד [נניח לפי זרם דתי מסויים]?</p>	<p>האוכלוסייה אליה מכון המכרז מכילה מגוון של זרמים ותתי אוכלוסיות. במגזר החרדי מקובל שמסגרת ישיבתית תהיה מכוונת לזרם מסוים באוכלוסייה. ניתן לכוון את אופי המסגרת למגזר מסוים באוכלוסייה בתנאי שאופי הבחורים מתאים לפרופיל שמוגדר במכרז.</p>
11.	1.2.12	<p>מבוקש להבהיר כי הספק יהיה ראשי להפעיל קבלי משנה בתחומים שאינם בליבת העשייה בישיבה, למשל – נקיון, תחזוקה, הסעדה, הסעות וכיו"ב.</p>	<p>המשרד אינו מתנגד להפעלת שירותים אלו באמצעות קבלן משנה, אולם יידרש לכך אישור המשרד מראש ובכתב, בכפוף לכלל ההנחיות ובפרט אישור העדר רישום פלילי לעבירות מין.</p>
12.	1.3	<p>מה פירוש "ולשימוש במבנה המסגרת למטרות אחרות שאינן מוגדרות במכרז".</p> <p>המציע העמיד מבנה לטובת מטרה ייעודית הקבועה במכרז והמשרד אינו יכול סתם כך להפעיל במבנה שירותים שאינם אלו שלטובתם יעד המציע את המבנה.</p> <p>לשם הדוגמא – המבנה המוצע על ידי העמותה הוא חלק מקומפלקס ישיבתי לבנים. ברי כי לא ניתן שהמשרד יבקש [ואף יכפה] הפעלת מתחם לבנות במתחם זה.</p>	<p>הכוונה שהספק לא יוכל להשתמש במבנים שהועמדו לצורך אספקת השירותים גם למטרות אחרות, אלא לצורך אספקת השירותים בלבד. לא מדובר על שימוש של המשרד במבנים שמעמיד הספק לצרכים אחרים.</p>
13.	1.4.2	<p>מבוקש להבהיר את מעמדם של חניכים שיחלו את לימודיהם במסגרת בשנה החמישית. האם ימשיכו במסגרת או שיעברו למסגרת חדשה ככל שהספק לא יזכה במכרז הבא?</p>	<p>במקרה שבו לא תזכה המסגרת במכרז הבא יתקיים הליך הפסקת טיפול לחניכים שירצו להישאר במסגרת. המשרד לא מתחייב באופן גורף לגבי המשך טיפול של חניך. במידת הצורך</p>





ניתן לשקול אפשרות להמשך השמתו של חניך במסגרת זוכה. במבחן הסבירות לדעת המשרד אין זה סביר שנער אשר החל מסלול מקצועי ירצה לוותר על כך בשלב זה ולעבור מסגרת. בכל אופן במקרה הצורך המשרד יסייע בהשמת חניך במסגרת אחרת.			
הבקשה אינה מתקבלת.	מבוקש להבהיר כי 90 הימים יספרו מיום אישור המשרד כי קיים תקציב לפעילות ולא מיום הזכייה במכרז. אם לאו – מבוקש לאשר כי המשרד ישפה את המספק בגין כל הוצאה שהוציא מיום ההודעה על זכייתו במכרז ועד ליום ביטול ההתקשרות בנסיבות של העדר תקציב.	1.5.2	.14
אכן כן.	בסעיף זה כתוב שיש 90 יום מהודעת הזכייה להתארגנות בין השאר לעניין העמדת מבנה מתאים. האם זה אומר שאנו יכולים לאחר ההודעה על זכייה ככל שתהיה לאתר מבנה מתאים בתוך ה-90 יום? ועד שלב הזכייה איני מחויב להציע מבנה ספציפי?	1.5.2	.15
לכל השמה מוצמד תעריף +סל. הסל כולל 660 ₪ למושם לחודש לטיפול פסיכולוגי, ו 600 ₪ לטיפול פסיכיאטרי. תקציב זה מיועד בין היתר גם לאיבחון	על חשבון מי ביצוע אבחון פסיכו סוציאלי? אם על חשבון הספק – האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות?	2.6.1.2	.16
לכל השמה מוצמד תעריף +סל. הסל כולל 660 ₪ למושם לחודש לטיפול פסיכולוגי, ו 600 ₪ לטיפול פסיכיאטרי. תקציב זה מיועד בין היתר גם לאיבחון	על חשבון מי ביצוע אבחון פסיכו דידיקטי או פסיכיאטרי? אם על חשבון הספק – האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות?	2.6.2.1.3	.17
כל מקרה יידון לגופו. בהתייעצות ותאום עם המשרד ובאישורו מראש ובכתב.	אנו סבורים כי לא ראוי שיתקיים במסגרת הישיבה טיפול קבוצתי במקרים כגון התמכרויות או פגיעות. בהחלט יש מקום לסדנאות וטיפול אישי אך במקרים מסוימים נכון לבחור לצאת לטיפול פרטני או קבוצתי מקצועי בליווי העו"ס וראש הישיבה, ולא דווקא במסגרת הישיבתית [שהיא בעצם בית שני של]. האם ניתן מבחינת המשרד לבצע פעולות אלו בשיתוף עם מחלקת רווחה או גוף חיצוני, על מנת שלא להיקלע לנסיבות שאינן מתאימות לאופייה של הישיבה?	2.6.2.1.4	.18
שעורי עזר כלולים בסל המוצמד לתעריף. חוגים ושאר פעילות כלולים בתעריף.	על חשבון מי מימון חוגים, שיעורי עזר וכיו"ב?	2.6.2.1.5	.19





	אם על חשבון הספק – האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות?		
20.	2.6.2.1.7 על חשבון מי מימון המשפחות המארחות? אם על חשבון הספק – האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות?		תימחק מהמכרז האופציה של משפחה מארחת. עם זאת, הסעיף יעודכן כך: "המסגרת מחויבת לאספקת שירותים 24 שעות ביממה 365 יום בשנה. חובת המסגרת לדאוג לסידור חלופי במקרה שנער\צעיר לא יכול לחזור הביתה ולא נכון להשאיר אותו במסגרת בכדי לא לרתק אנשי צוות נוספים כאשר נשאר נער\צעיר יחיד או מספר נערים\צעירים בודדים" כמו כן, סעיף 2.6.2.1.8 יעודכן כך: "כתנאי לסידור חלופי (בהתנדבות או בשכר) עבור חניכים קטינים, מתחת לגיל 18, יתחייב המציע לפעול בהתאם לחוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות, תשס"א - 2001 ולספק סידור חלופי באמצעות גורמים שאינם חלק מצוות המסגרת רק עם הצגת אישור מהמשטרה, הניתן עפ"י החוק האמור, עבור האב ושאר בני המשפחה הבוגרים (ממין זכר). על האישורים להיות עדכניים, האישורים יוצאו לא לפני 90 יום מתחילת ההעסקה".
21.	2.6.2.1.8 מה הוא שכר המשפחה המארחת? האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות?		ראו תשובה לשאלה 20 לעיל.
22.	2.6.2.3.6 האם ציוד לימודי תומחר בתעריף ובאיזו עלות?		מתוקצב בתעריף, כלול בהוצאות האחזקה.
23.	2.11 - דרישות המבנה		אין דרישה במכרז להעמדת מבנה מוכן בשלב המענה למכרז אלא תוך 90 יום ממועד ההודעה על הזכייה. זהו פרק זמן שמוערך כסביר בכדי לארגן את התשתית לפעילות סדירה. לא חל שינוי ביחס למכרז שפורסם לפני מספר חודשים בעניין זה. במידה וישנו קושי ספציפי ניתן להעמיד מבנה מתאים בפרק הזמן של 90 יום, ולאחר מכן לעבור למבנה קבע כאשר יהיה מוכן וזאת באישור המשרד מראש ובכתב.
			במכרז הנוכחי דורש המשרד מבנה קיים לפי המפרט שמצורף בנספח כב' 5. שאלתי היא: אני מוסד שקיים מזה כעשור ועוסק בטיפול בנוער נושר. אינני מקבל תקציבים כלשהם, אך עושה כמיטב יכולתי. לעמותה ישנו חוזה שכירות עם עמותה אחרת המחזיקה בשלד בן 5 קומות בשכונה בה אחוז הנוער הנושר גבוה מאוד. דא עקא, אין ביכולתי לבנות את השלד רק בכדי לגשת למכרז ואז אולי לא לזכות. בסעיף 2.11.5.3 כתבתם שצריך להוכיח התאמה תוך 90 יום. מסופקני אם ניתן יהיה לבנות הכל תוך 90 יום, אך תוך חצי בוודאי שאוכל במידה ואזכה במכרז. האם ניתן לקבל הקלה בעניין תוך הוכחת הזיקה לשטח והערכות הבנייה מצד קבלנים.





	דבר שני, במכרז שיצא לפני מספר חודשים, הורדתם את דרישת המבנה המוכן וכתבתם שתינתן הארכה כדי להתארגן על מתן השירותים. מה השתנה?		
המודל מצורף כנספח בסופו של מסמך זה.	מהם המדדים לבחינת האיתנות הפיננסית ומה משקלו של כל מדד בבחינת התוצאה הכוללת?	3.2 (עמ' 35)	24.
ראו תשובה לשאלה 24 לעיל.	יחסים פיננסיים - נבקש להמציא את רשימת המדדים במלואה על מנת שנוכל לוודא את עמידת המציע בתנאי סף אלו. כמו כן אם אפשר לצרף את דרישות כל מדד והניקוד בגינו. (לדוגמה יחס שוטף - נכסים שוטפים חלקי התחייבויות שוטפות - עד 21 נקודות מעל 13 נקודות מהווה כ - 20% מכלל הניקוד)	3.2.1	25.
ראו תשובה לשאלה 24 לעיל.	כיצד מחושב ציון האיתנות הפיננסית המקובל בחשבות המשרד? הרואה חשבון שלי מבקש לדעת את התחשיב של המשרד לחישוב ציון האיתנות הפיננסית על מנת שיוכל לחשבה.	3.2.1	26.
אין שינוי בתנאי המכרז. כאמור במכרז, ניתן להסתמך על ניסיון מנכ"ל או בעל שליטה.	העמותה הניגשת באופן פורמלי קיימת כשלוש שנים, אך הישיבה קיימת מזה כעשור ופעלה תחת עמותות אחרות. האם ניתן לחבר את הניסיון מהעמותות הקודמות?	סעיף 3.2.6 - ניסיון המציע	27.
הבקשה אינה מתקבלת.	לפי סוג ודרישת המכרז עולה כי ראש הישיבה (ראש המסגרת) הוא האדם בעל הניסיון הרלוונטי נשוא המכרז אשר עומד בראש הישיבה ומנהל את ישיבת הנוח"מ. לא תמיד ראש הישיבה/מנהל המסגרת שהוא האדם בעל הכישורים והניסיון המצטבר לניהול מערך הנוח"מ הוא גם האדם המוגדר כמנכ"ל העמותה. לפי המכרז מציע מוגדר: המציע או בעל שליטה (אינו רלוונטי לעמותה) או המנהל הכללי. נבקש כי להגדרת המציע יתווסף גם ראש הישיבה או מנהל המסגרת אחרת העניין נוגד חזיתית את מהות המכרז עצמו ומפלה מציעים רבים שמנהל המסגרת או הישיבה אצלהם אינו גם המנכ"ל.	3.2.6 ונספח י"ד	28.





	<p>כן נדרש לבחון את ניסיונו וכישוריו של מנהל המסגרת המוצע ולא את המנכ"ל שהוא פונקציה אדמיניסטרטיבית בלבד.</p>		
<p>ניתן להציג את ראש הישיבה כמענה על שני הסעיפים, הן לצורך עמידה בתנאי הסף למציע, הן לצורך עמידה בתנאי הסף למנהל המסגרת המוצע, והן לצורך ניקוד באמות המידה למציע ולמנהל המסגרת המוצע, כאשר כל ייצוג יבדק בפני עצמו בהתאם לקריטריונים המפורטים עבור המציע ועבור ראש הישיבה בנפרד.</p>	<p>הסעיפים הנ"ל מציגים דרישות סף לניסיון של מציע (מציע / מנכ"ל / בעל שליטה) וכן דרישות סף לניסיון של מנהל מסגרת (ראש ישיבה). במקרה שראש הישיבה משמש כמנכ"ל העמותה, האם הוא יצבור נקודות גם על הניסיון כמנכ"ל וגם על הניסיון כראש ישיבה?</p>	<p>3.2.6 3.2.7.1ו</p>	<p>.29</p>
<p>1. ראשית יאמר כי היה ראוי להימנע מהנימה המכפישה והמזלזלת בה נוסחה הפנייה לרבות השימוש במילים הפוגעניות "מציעים נחותים".</p> <p>2. כאמור בהחלטת וועדת המכרזים מיום 10.9.2020 (פרוטוקול 102/2020 החלטה מס' 2), למשרד התחוויר כי המכרז כפי שנוסח במתכונתו הקודמת קובע תנאים שמחמתם ייתכן שלא תיבחר בו אף לא ישיבה אחת המתאימה לנוער החרדי המנותק בעל המאפיינים הייחודיים לו יש ליתן מענה. המשמעות היא שהמכרז במתכונתו הקודמת עלול היה להביא למצב שהיקף לא מבוטל של נוער חרדי מנותק כזה, יישאר מחוץ לכל מסגרת/ מענה של משרד הרווחה על אף שהמשרד מחוייב לו, ובהינתן שלנוער ספציפי זה אין שום מענה פרט לאפיק הקיים במכרז זה ולנוער זה לא יינתן מענה כלל ועיקר, לא היה מנוס בפני המשרד אלא לשנות את המכרז בצורה כזו שלכל הפחות תיבחרנה ישיבות מסוג זה בהיקף כזה שלנוער הזה יינתן מענה, שכן כאמור אם לא כן – המשרד בעצם אינו ממש את חובתו, בעצם כך שהוא בהגדרה גודע את הענף האפשרי היחיד למתן מענה לנוער זה.</p> <p>3. המדובר בנוער המשויך לזרם החרדי, ונשר משיבות רגילות ומתחיל תהליך הידרדרות על רצף סיכוני ואשר בשל מצבו בנקודת הזמן בה יש לקלוט אותו הוא מחוסר עורף משפחתי או מנותק ממנה, המענה המתאים הוא רק ישיבות שבהן לומדים לימודי קודש בלבד לאורך כל היום (שלושה סדרים) - עם זאת ההתנהלות במסגרת שלושת סדרי הלימוד אינה כפי שהיא</p>	<p>מרשותינו הינם גורמים הפועלים בתחום הפעלת מסגרות חוץ ביתיות לצעירים חרדיים מנותקים ומעוניינות להשתתף במכרז שבנדון.</p> <p>דא עקא, שהמכרז כולל הגבלות שלא כדיון, המונעות דווקא את השתתפותם של גורמים כדוגמת מרשותינו, על בסיס הגדרות צרות ביותר של הניסיון הנדרש.</p> <p>שירותי הפעלת מסגרות חוץ ביתיות לצעירים חרדים מנותקים, (להלן: "השירותים" או "המסגרות") ניתנים כיום על ידי הזוכים על פי תוצאות מכרז שפורסם על ידי המשרד לפני כ- 5 שנים (להלן: "המכרז הקודם").</p> <p>מרשותינו מפעילות מסגרות איכותיות, המלמדות לימודי ליבה לצד לימודי הקודש, מצויות ב<b>פיקוח ממשלתי</b>, ומעניקות שירותים מקצועיים וטובים ביותר למטרת שיקומם של צעירים חרדיים מנותקים.</p> <p>אולם, בגין היותן של מרשותינו בפיקוח ממשלתי ובגין קיום תכנית לימודי ליבה במסגרותיהן - אינן רשאיות להשתתף במכרז תוך פגיעה קשה בזכותן להתמודד על אספקת השירותים נשוא המכרז - הפעלת מסגרות שהינן בדיוק המסגרות המופעלות על ידן כיום - וזאת תוך הפרת הוראות החוק, הוראות הדין, עקרונות דיני המכרזים – והכל בניגוד לאינטרס הציבורי.</p>	<p>3.2.6</p>	<p>.30</p>





<p>בישיבות רגילות מאותו קו חינוכי אלא מתנהלת ע"פ תוכנית טיפול אישית הכוללת התייחסות למצבו הלימודי הרגשי ולכלל נתוניו האישיים של הנער. לימודי הקודש מתקיימים ברמה שמאפשרת לנערים/צעירים אלו להתמודד עם חומר הלימוד (למשל מוסר), ואין לומדים בהן לימודי ליבה, או הכוונה מקצועית.</p> <p>4. מדובר בהתנהלות שמתאימה לנוער מסוג זה (למשל הקפדה על קוד הלבוש – שחור לבן כפי שמקובל בישיבות חרדיות מקו חינוכי זה) בבחינת "חנוך לנער על פי דרכו" כלומר הקו החינוכי הוא כמו בישיבות הרגילות אך תוכן לימודי הקודש מידת ההכלה לצרכיו של הנער/צעיר ומיצוי הזמן שונה, בדרך שמאפשרת גם לנוער זה שאינו בנוי למציאות החיים והלימוד כפי שקיים בישיבות האחרות – להיקלט בהן, המענה הטיפולי כאמור מאפשר לנערים/צעירים להתחבר בחזרה למשפחותיהם ולאורח החיים המקובל עליהן, ולמנוע הידרדרות, ובעיקר מתן המענה מאפשר להעביר את הנוער הזה ממצב של מנותק ממשפחתו (על כל המשתמע מכך) למצב שבו לא יהיה מנותק. המורכבות הייחודית של נוער זה מבחינת אפיונו ואפיוני משפחתו, הופכת את מתכונת המכרז הזה ל"להיות או לחדול" בעבורו. בהינתן והמכרז ייצר מענים – יתחבר ובהינתן ולא – יתנתק, וכאמור משרד הרווחה מחוייב לנוער זה ומחוייב לכך שלא יתנתק ובהינתן ואין לו מענים אחרים פרט למענה באפיק המכרז הזה - פעל המשרד כפי שפעל במכרז זה. יצוין כי ייחודו של המכרז הוא בכך שהוא מייצר מענים כאלו שמחד גיסא מבחינת ההשתייכות המגזרית הספציפית הוא מאפשר לנוער הזה להיקלט בישיבות בצורה שתבטיח כי לא ינותק ממשפחתו יקבל את המענה המתחייב ממשרד הרווחה, אך מאידך גיסא מדובר בישיבות שבאופיין ובסגנון מאפשרות לנוער להיקלט בלי שמשפחתו תתנתק ממנו. התוכן הלימודי עצמו בהיותו שונה מהתוכן הלימודי בישיבות אחרות בעלות אותו קוד אותו השתייכות מגזרית הוא כזה שנוער בעל מאפיינים אלו יכול למצוא את עצמו</p>	<p>המכרז שבנדון למתן השירותים פורסם על ידי המשרד, לאחר ביטולו של מכרז 121/2020 (להלן: "המכרז שבוטל").</p> <p>תנאי המכרז שבוטל היו סבירים, לא מנעו ממסגרות שבפיקוח ממשלתי להשתתף בו, הבטיחו תחרות איכותית בין מגוון של נותני שירותים, הבטיחו מתן שירותים לכל הנוער החרדי המנותק (גם בגילאים 13-16) ותוצאותיו נועדו ליצור המשכיות במתן השירותים לכל הצעירים החרדים המנותקים המקבלים שירותים כיום.</p> <p>המכרז מהווה תחרות איכותית בלבד להפעלת מספר מוגבל של מסגרות. מרשותינו עמדו בתנאי המכרז שבוטל והיו בעלות סיכוי להיכלל במנין המסגרות הזכות.</p> <p>והנה - מסתבר כי ביטול המכרז בוסס, כביכול, על הטענה שיתכן שלא יזכו בו גורמים רלבנטיים למכרז?!</p> <p>נראה כי חוסר הרלבנטיות נעוץ בהעדפה פסולה של מפעילי מסגרות, שהיו חסרי סיכוי לזכות בתחרות האיכותית במכרז, בגין ציון איכותי נמוך שיוענק להם. דהיינו, שעה שמסגרות איכותיות כדוגמת מרשותינו משתתפות במכרז, נותני שירותים באיכות נמוכה לא היו בעלי סיכוי לזכות בו. זו הסיבה האמיתית לביטול המכרז.</p> <p>לאור זאת, באמצעות הכללת מגבלה בלתי חוקית של פיקוח ממשלתי, שאין בו כדי להשפיע על אספקת השירותים נשוא המכרז (ולכל היותר - רק לשפר את השירותים שמסופקים) - הוצאו מהתחרות האיכותית במכרז החדש נותני שירותים איכותיים המצויים בפיקוח ממשלתי, והמכרז החדש "נתפר" המכרז למידותיהם של המציעים הנחותים, שאינם בפיקוח ממשלתי כלשהו.</p>	
---	---	--





<p>בהן כמו גם מבחינת ההשתלבות של המענה הטיפולי הספציפי בסדר יומן – כפי שתואר לעיל ( מה שכמובן הוא לא ימצא בישיבות שמשתייכות לאותו קו חינוכי מחשבתי אך אינו מיועדות גם לנוער זה) .</p> <p>5. כאמור וכפי שצויין בהחלטת הוועדה קיים נוער בעל מאפיינים דומים אשר יכול לקבל מענה גם ממסגרות שבהן כן משלבים לימודי חול או מקצוע ומכאן שיש לו מענים באפיקים אחרים ועל כן המכרז אינו פונה לנוער זה.</p> <p>6. לעומת זאת לנוער/צעירים אלו המכרז הזה הוא האפיק היחיד למתן מענה ומכאן החשיבות שתיבחרנה ישיבות המתאימות ומכאן כי אין מדובר באפליה פסולה אלא בהבחנה רלוונטית המתחייבת בנסיבות העניין לצורך מתן השירות הרלוונטי והנדרש לנערים/צעירים.</p> <p>7. ביחס לטענות מרשתך הנוגעות לדרישת המשרד למסגרות שאינן נמצאות בפיקוח ממשלתי, הרי כאמור במענה לשאלה 44 לדוח - סעיף 7 לנספח א2 בו נכתב בין היתר כי "המסגרת אינה נמצאת בפיקוח משרדי ממשלה אחרים, לרבות משרד החינוך" ימחק.</p> <p>8. ביחס לטענות לעניין "הגבלת ההשתתפות של מציעים במכרז" ולטענה בדבר "בסיס חסר ומוטעה למניעת השתתפות במכרז", הרי שכפי שפורט לעיל "ההגבלות" אשר נקבעו במכרז, בהם דרישה למסגרות המלמדות לימוד קודש בלבד, הינן נחוצות והכרחיות במכרז ובלעדיהן אין, שכן מסגרות אלו בלבד, הן שנותנות את המענה הייחודי לו נדרש נוער/צעירים אלה, ואילו לנוער/צעירים המעוניינים ללמוד לימודי ליבה קיים מענה באפיקים אחרים. הנוער/צעירים שאליהם מכוון מכרז זה אינם מעוניינים ואינם יכולים עקב מגבלות הבית והקהילה ללמוד במסגרות המלמדות לימודי ליבה ולימודי הכשרה מקצועית כחלק מ"תעודת הזהות" שלהן. עוד יובהר כפי שגם הובהר בתשובה לשאלה 4 לדוח השאלות והתשובות כי המספר 510 נערים/צעירים נגזר אך ורק מהקצאת התקציב לפרויקט זה. וודאי שישנם הרבה יותר נערים/צעירים שזקוקים</p>	<p>והכל בהיחבא, תוך הכללת המגבלה באופן עקיף ומפותל, בתוך נספח אליו מפנות הגדרות המכרז, הקובע כי מסגרת רשאית להשתתף במכרז, היא רק זו שאינה בפיקוח ממשלתי ואינה מקיימת תכנית לימודים פורמאלית אחרת.</p> <p>מעבר להעדפה פסולה זו, המדובר בהגבלה פסולה תכלית הפסלות. דווקא מסגרת המצויה בפיקוח ממשלתי – דהיינו, מעניקה שירותים מקצועיים על פי אמות מידה ענייניות – לא תוכל להשתתף במכרז?!</p> <p>בניגוד לאינטרס ציבורי מובהק - במכרז יזכו רק מסגרות שאינן בפיקוח ממשלתי?! דווקא הסרת פיקוח ממשלתי הוא שהופך את המסגרות ל"כשרות" להשתתפות במכרז?!</p> <p><b><u>הגבלת ההשתתפות של מציעים במכרז</u></b></p> <p>מאחר שמשרד הרווחה יודע כי אינו רשאי לקבוע תנאי סף שאינם מאפשרים השתתפות של מציעים אשר כל "חטאם" הינו הוספת לימודי ליבה (או לימודים מקצועיים), התחכם המשרד וקבע כי לצורך השתתפות במכרז - על המציע להציג ניסיון "בהפעלה של מסגרת ישיבתית, המאופיינת בטיפול בנוער או צעירים חרדיים בסיכון כהגדרתה במכרז זה" - פיסקה ראשונה של סעיף 3.2.6.</p> <p>בפיסקה השניה של אותו סעיף 3.2.6 נקבע, כי "מסגרת ישיבתית המאופיינת בטיפול בנוער או צעירים חרדיים בסיכון" הינה <b>מסגרת</b>, בה שהו לפחות 12 חניכים בעלי מאפיינים המפורטים בנספח א'1.</p> <p>ההגבלה הבלתי חוקית מיוצרת, כאמור בהיחבא, לאור הגדרתה של "מסגרת", בסעיף 1.3 למכרז - "מסגרת עם פנימייה, המקיימת אורח חיים ישיבתי-</p>	
---	--	--





<p>למענה יחודי זה ולכן חשוב לשמור על תקציב זה למטרה שלשמה יועד. ביחס לשאלה הנוגעת למבנה ראה המענה הניתן בדוח זה. ביחס לסוגיית גיל הנערים/צעירים- ראה המענה שניתן בשאלות מס' 7 ו-40.</p> <p>לעניין "החוק וההלכה הפסוקה ביחס לתנאי הסף להשתתפות במכרז, אשר צוינו בפנייה, נשיב, כי אכן סעיף 2א(א) לחוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 (להלן: "החוק") קובע כי:</p> <p><b>"עורך מכרז לא יקבע תנאי להשתתפות של מציע במכרז, אלא אם כן התנאי מתחייב מאופיו או ממהותו של המכרז"</b></p> <p>אלא שכפי שהובהר לעיל, המשרד סבור כי התנאים שנקבעו במכרז מתחייבים מאופיו וממהותו של המכרז וכי דרישות המשרד הינן לגיטימיות וענייניות, הכרחיות ומידתיות לצורך מימוש תכלית המכרז ועומדות בהלכה הפסוקה.</p> <p>מכאן סבור המשרד, כי תנאי הסף אינם "חוסמים את דרכם של מציעים המסוגלים לבצע את ההתקשרות" ו"פוגעים ללא הצדקה בעיקרון פתיחות המכרז ובחופש העיסוק של מציעים פוטנציאליים" כפי שנכתב בפנייתך, שכן, תנאי הסף הכרחיים כאמור ונועדו לצורך בחירת המציעים הרלוונטיים למכרז זה ולא כלוסייה דגן, שאלמלא תנאים אלה יתכן ותיבחר ישיבה שאינה מתאימה לצרכי הנערים/צעירים, והם יאלצו להישאר ללא מענה מתאים כאשר המענה לו הם זקוקים, כאמור, הינו ישיבה קדושה שאינה מוגדרת ב"תעודת הזהות שלה" כשייבה המשלבת לימודי ליבה ו/או הכשרה מקצועית. מציעים שאינם עומדים בתנאים המוגדרים במכרז אינם מתאימים לאספקת השירות ואינם יכולים ליתן את המענה ההכרחי והנדרש ומכאן כי גם הפסיקה אשר צורפה לפנייתך אינה רלוונטית לענייננו.</p>	<p>חרדי, שקיימים בה מאפיינים של ישיבה (נספח א'2 למכרז)..."</p> <p>נספח א'2 למכרז, כפי שתוקן בפרסום המכרז שבנדון (לאחר שמשרד הרווחה הבין כי מציעים נחותים לא יוכלו לזכות במכרז עקב ניקוד איכות נמוך), אף הוא מתהדר ב"אובייקטיביות" לכאורה, עד שיורדים לעומקם של סעיף 4 וסעיף 7 בנספח זה, ומגלים כי משרד הרווחה הוציא מהגדרתה של "מסגרת" כל מסגרת אשר נמצאת בפיקוח משרד ממשלה אחרים, <u>לרבות משרד החינוך</u>, וכן הוציא מהגדרה כל מסגרת אשר מתקיימת בה "כל תוכנית לימודים פורמאלית אחרת" - אף אם אינה מפוקחת!?</p> <p>כפי שאין ספק שידוע למשרד הרווחה - כל מסגרת המלמדת לימודי ליבה הינה מסגרת המפוקחת על ידי משרד החינוך.</p> <p>בדרך מתחכמת זו, לכאורה "אובייקטיבית", <u>של משרד הרווחה את השתתפותם של מציעים טובים ואיכותיים</u> (ובוודאי איכותיים יותר מאלה שישתתפו במכרז בעקבות השינויים שנערכו), ו"תפר" את <u>המכרז להשתתפות של ישיבות נחותות - על פי עמדת המשרד עצמו</u>, ובניגוד לאינטרס הציבורי כי נוער זה יזכה למסגרות באיכות גבוהה, שיאפשרו לו לרכוש השכלה או מקצוע, בהתאם לשיקולים מקצועיים, לטובת הנער החרדי המנותק בפרט, ולטובת החברה בכלל.</p> <p>די בדרך המתחכמת בה בחר משרד הרווחה להגביל את ההשתתפות במכרז כדי להוכיח כי ברור למשרד שהגבלת המשתתפים הראויים והאיכותיים - הינה בלתי חוקית.</p> <p>אילו היה משרד הרווחה בדעה כי מדובר בהגבלה חוקית - הרי שהיה קובע בצורה מפורשת, בסעיף 3.2.6</p>	
--	---	--





	<p>למכרז, כי רשאים להשתתף בו רק מסגרות המלמדות אך ורק לימודי קודש ולא היה נדרש לקביעת ההגבלה בצורה מתחכמת.</p> <p>מדובר בתנאי סף שאינו חוקי עד כדי כך שמציעים שסיפקו את השירותים למשרד הרווחה במהלך השנים האחרונות - כלל אינם יכולים להשתתף במכרז, <b>מחמת אי עמידתם בתנאי הסף</b>, על אף שלא יכולה להיות מחלוקת שסיפקו לנוער חרדי נושר פתרון איכותי, אשר איפשר לו להשתלב בחיים החרדים. מדובר, איפוא, בהגבלה שאינה מתקבלת על הדעת.</p> <p><b><u>בסיס חסר ומוטעה למניעת ההשתתפות במכרז</u></b></p> <p>בנוסף לחוסר החוקיות שבמניעת ההשתתפות במכרז, הרי שמדובר במהלך שסותר את עמדת ועדת המכרזים והנתונים שעליהם התבססה בהחלטתה.</p> <p>אוכלוסיית היעד של המכרז הינו נוער חרדי אשר נשר משיבות מאחר שאינו מתאים ללימודי קודש במתכונת של הישיבות הרגילות.</p> <p>המכרז אך יביא לכך שישיבות המלמדות אך ורק לימודי קודש - שאינן הפתרון הנדרש לחלק נכבד מנוער זה - הן שיזכו במכרז.</p> <p>כפי שעולה מהחלטת ועדת המכרזים בדבר פרסום המכרז החדש, הרי שהתבססה על כך שקיימים 510 נערים אשר לכאורה המכרז הינו המענה היחיד המתאים להם.</p> <p>מספר זה נגזר, יש להניח, ממספר הישיבות המספקות כיום את השירותים למשרד הרווחה.</p> <p>כלומר, במנין 510 הנערים להם מבקש המשרד לדאוג למסגרת חוץ - ביתית,</p>		
--	---	--	--





	<p><b>קיימים עשרות נערים שזוכים למסגרת ישיבתית הכוללת לימודי ליבה, מתאימה להם, ומסייעת להם להשתלב בחיים החרדים.</b></p> <p>תוצאת מניעת השתתפות של מציעים כדוגמת אותן ישיבות המלמדות לימודי ליבה לצד לימודי הקודש תביא, בהכרח, למצב בו נערים אלה <b><u>לא יזכו לפתרון החוץ-ביתי המתאים להם, ולא יוכלו להמשיך את שהותם במסגרות שטיפלו בהן עד כה.</u></b></p> <p>משרד הרווחה אינו רשאי להתעלם מנוער זה, אשר הפתרון המתאים לו הינו מסגרות בהן לומדים לימודי ליבה, לצד לימודי הקודש.</p> <p><b><u>החוק וההלכה הפסוקה ביחס לתנאי הסף להשתתפות במכרז</u></b></p> <p>על פי חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992 (להלן: "החוק") היקף שיקול דעתו של מפרסם המכרז בקביעת תנאי הסף למכרז תחום לגבולותיו של סעיף 2א(א) לחוק, קובע, כי:</p> <p>"עורך מכרז לא יקבע תנאי להשתתפות של מציע במכרז, אלא אם כן התנאי מתחייב מאופיו או ממהותו של המכרז."</p> <p>על פי ההלכה הפסוקה, תנאי מכרז חייבים לשקף אינטרס לגיטימי וענייני של עורך המכרז, וכי אין לקבוע במכרז דרישות שעשויות לצמצם את מספר המתמודדים הפוטנציאליים במכרז, אלא אם דרישות כאמור הן תנאי הכרחי ומידתי להבטחת יכולתו של המציע לבצע את ההתקשרות. ראו עע"מ 5525/11 נ.ע מעלות שער העיר נ' משרד האוצר (פורסם בנבו).</p> <p>תנאי סף החוסמים את דרכם של מציעים המסוגלים לבצע את ההתקשרות, פוגעים ללא הצדקה בעקרון פתיחות המכרז ובחופש</p>	
--	---	--





	<p>העיסוק של מציעים פוטנציאליים. ראו עת"מ (ת"א) 1013/02 בש"א 30009/02 משה גינדל נ' החברה למשק וכלכלה של השלטון המקומי בע"מ (נבו).</p> <p>עוד לעניין ההלכה הפסוקה ביחס לקביעת תנאי סף למכרז, ראו ה"פ (ת"א) 327/07 מאור שילוט ופרסום חוצות מואר בע"מ נ' החברה הכלכלית לפיתוח כפר סבא בע"מ ואח' (תק-מח 2007(4) 11675), עת"מ (חי') 381/08 בש"א 407/08 פרנקל את קורן חברת עורכי דין (2002) נ' עיריית חיפה (תק-מח 2008(1) 7576), עת"מ (י-ם) 173/06 ענף חלקי חילוף רכב ואביזרים בלשכת המסחר תל אביב ואח' נ' מנהל הרכב הממשלתי - משרד האוצר ואח' (תק-מח 2006(4) 7821), עת"מ (ת"א) 1823/05 חב' גינן ברוך גינן ופיתוח בע"מ נ' עיריית בני ברק (דינים ועוד, 7.6.2005) וספרו של שמואל הרציג, "דיני המכרזים" מהדורה שיניה, בפרק "עקרון התחרות ההוגנת בתנאי שוויון, עקרון השוויון בשלב הכנת המכרז", עמ' 245 ואילך, והפסיקה המאוזכרת שם.</p> <p>חשוב להדגיש, כי סבירותו של תנאי סף תלויה גם במידתיות התנאי. החמרה מופרזת בדרישות הסף, למעלה מן הנדרש לשם הבטחת יכולתו של המציע לבצע את עבודות המכרז, פוסלת את תנאי הסף, אפילו הוא ענייני ביסודו.</p> <p>עמד על כך בית המשפט העליון בע"א 2087/99 דודו דפוס וכריכה 1988 בע"מ נ' משרד החינוך פ"ד נ"ד (1) 860, שם נפסק:</p> <p>"אם יינתן לתנאי ענייני משקל בלתי-ראוי, כלומר משקל החורג ממתחם הסבירות, יהיה בכך כדי לעשות תנאי ענייני לתנאי בלתי-סביר. תנאי בלתי-סביר הוא תנאי פסול."</p>		
--	--	--	--





	<p>קל וחומר שתנאי סף שנועדו למנוע השתתפותם של מציעים איכותיים, שאיכות השירותים שהם יציעו יביא לכך שמציעים בהם חשקה נפשו של משרד הרווחה לא יזכו במכרז - אינם חוקיים.</p> <p>ודוק - לאור המפורט לעיל, מציעים בעלי ניסיון ואיכות גבוהים אינם יכולים להשתתף במכרז אף אם יפעילו מסגרות התואמות, לכאורה, את ה"צרכים" של הנוער החרדי המנותק, וזאת לאור דרישת הניסיון המתחכמת שנקבעה במכרז.</p> <p>למהלך שכזה אין אח ורע דיני מכרזים, ויש לבטלו באופן מיידי.</p>		
<p>הבקשה אינה מתקבלת. מדיניות המשרד ביחס לרוב המכרזים המתפרסמים כיום היא שאין חובה להציג את המבנים בעת הגשת ההצעה וניתן להעמידם לאחר הזכייה במכרז. (ראו לדוגמא במכרזים הבאים: 162/2020, 145/2020, 140/2020, ועוד).</p>	<p>במכרז הקודם שפורסם לפני כ- 5 שנים ניתן ניקוד בגין המבנה בו תופעל המסגרת.</p> <p>מדובר בניקוד שגרתי שניתן במכרזים של משרד הרווחה, שעניינם אספקת שירותים במסגרות חוץ-ביתיות.</p> <p>הסרת הניקוד בגין המבנה המוצע על ידי המציעים - הינה בלתי סבירה במכרז מסוג זה, ואך מתמרצת משתתפים לאתר מבנים באיכות נמוכה ובמחיר נמוך, בהתעלם מהצרכים של הנוער הנזקק עבורו פורסם המכרז.</p> <p>לאור האמור, מבוקש כי המכרז יתוקן כך שיינתן ניקוד בגין המבנה המוצע.</p>	4.2	.31
<p>הדרישה מהמציע הינה לציין את אנשי הקשר לגבי כל סוגי הניסיון אותו הוא מציג לצורך עמידה בתנאי הסף וקבלת ניקוד באמות המידה של ניסיון המציע.</p> <p>לעניין ניסיון קודם של המשרד מול המציע, המשרד יהיה רשאי להתחשב הן בחוות דעתם של אנשי הקשר שצוינו והן בחוות דעת גורמים אחרים במשרד שקיבלו שירותים מהמציע.</p>	<p>בנוגע לניסיון קודם עם המשרד, האם המציע נדרש לפרט את פרטי אנשי הקשר במשרד הרווחה בנספח י"ד, על מנת להוכיח ניסיונו הקודם עם המשרד?</p>	4.2.1.1	.32
<p>אמת המידה לניקוד של ממליצים חיצוניים שאינם המשרד תימחק.</p>	<p>האם בהתאם לסעיף זה צריך לצרף מכתבי המלצה בכתב או שמספיק</p>	4.2.1.6	.33





	למלא את פרטי הלקוחות בטבלה שנועדה לכך?		
ראו תשובה לשאלה 33 לעיל.	ממי ניתן להגיש המלצות לסעיף זה. נבקש לתת דוגמאות.	4.2.1.6	.34
ראו תשובה לשאלה 33 לעיל.	האם ניתן לצרף המלצה מהורי החניכים או החניכים בעצמם, לצורך קבלת הניקוד בסעיף זה.	4.2.1.6	.35
הבקשה אינה מתקבלת	אמת מידה 1.2.2 - מבוקש להבהיר כי נסיון קודם עם המשרד יחשב גם תמיכות שנתן המשרד למציע לטובת פעילויות שונות.	4.2.5	.36
ראו תשובה לשאלה 33 לעיל.	המשרד יבדוק המלצות ביחס למציע, הן מטעם המלצות של לקוחות קודמים. לא מובן מי אלו "לקוחות". מוסדנו אמור לתת שירות לתלמידים. התלמידים שקיבלו שירות? ההורים? הגופים העובדים עם המוסד כדוגמת "לב לאחים" השולחים לנו לפעמים תלמידים? אם כן מתי נקרא תחילת וסיום שירות?	4.2.11	.37
מסמך זה, אותו אתם קוראים כעת, הוא נספח התשובות לשאלות הבהרה שיש לצרף להצעה כנספח כג'. מובן מאליו שלא ניתן היה לצרפו למסמכי המכרז עצמם.	לא צורף למפרט המכרז נספח זה (המסמך האחרון הינו נספח כב'). נבקש לצרף למכרז את הנספחים החסרים.	5.2.5	.38
יש לצרפו חתום בתחתית העמוד בלבד, ואין צורך למלאו.	האם יש לצרף כבר בשלב הגשת ההצעה את דרישות הבטיחות המפורטות בפרט 3 לטבלה, נספח כ"ב (4) למכרז, העוסק בדרישות הבטיחות למבנה?	עמ' 64, בפרק "מסמכים שעל המציע לצרף לפי תנאי הסף הספציפיים ואמות המידה"	.39
הרציונל של הפרויקט הוא מתן מענה לנוער/צעירים שהמענה היחיד עבורם הוא ישיבות בהן אין לימודי מקצוע או לימודי ליבה ואחרת לא יהיה להם מענה כלל. סוגיה זו רלוונטית לגיל 16 עד 23. בגיל 17-13 נמצאים נערים שבחרו בין חינוך מקצועי לחינוך התורני. (גיל 16-17 הינו גיל חופף לישיבה קטנה ומכינה לישיבה גדולה) נוער שלא רוצה ללמוד במסגרות עם לימודי מקצוע יקבלו מענה בתוכניות נוחם בקהילה ולנערים שירצו ללמוד לימודי מקצוע ישנן מסגרות שמתקצבות בערוצים שונים. כגון	בשונה מהמכרז הקודם, שפורסם לפני 5 שנים, נקבע כי גילאי הנוער במכרז הנוכחי הינם 16-23. <b>המכרז הקודם שפורסם לפני 5 שנים כלל נוער בגיל 14 ומעלה, והמכרז שבוטל כלל נוער בגיל 13 ומעלה, וכמובן לא הפך את המסגרת לאכסניה עבור בוגרים (מעל גיל 18). מבוקש להבהיר מדוע שונה גיל הנוער נשוא המכרז.</b> משרד הרווחה מתבקש להבהיר מה יעשה עם הנוער החרדי המנותק בין הגילאים 13 ל-16. <b>האם נוער זה</b>	1.2.3 2.1.3 נספח א'1	.40





<p>מסגרות שמתקצבות מזרוע העבודה, מכרז חינוך טכנולוגי, המרכז לחינוך התיישבותי, תמיכות אגף למוסדות ציבור, המפעל להכשרת ילדי ישראל.</p> <p>בהתייחס לשאלה מה יעשה עם נוער בגיל 13-16 כפי שצויין לעיל ישנן מסגרות תורניות ומקצועיות שמתקצבות בערוצים שונים על ידי המדינה, מה שאין לנועראציערים שבעבורם מיועד מכרז זה.</p>	<p><b>הנמצא במסגרות המופעלות כיום ייזרק לרחובות!?</b></p>		
<p>הסעיף יתוקן באופן הבא: " .. מובהר בזאת כי מציע רשאי להגיש הצעה במענה למכרז זה להפעלת מספר מסגרות, אולם לא תתאפשר במסגרת מכרז זה הפעלה של למעלה משלושה מסגרות בסך הכל על ידי אותו ספק.."</p>	<p>מדוע מגבילים כל מציע רק למסגרת אחת באותה עיר? הרי בערים הגדולות דוגמת ירושלים ובני ברק ישנם לדאבוננו הרב הרבה מושמים ויש למציע מספר מסגרות באותה עיר.</p> <p>עניין זה מקפח ומפלה לרעה מציע יחסית למציעים אחרים וחוסר שוויוניות בין המציעים שיש להם מספר מסגרות בערים שונות.</p> <p>ייווצר מצב בו יהיו מציעים שלהם מספר מסגרות במספר ערים שונות שיזכו במספר מסגרות ואנו שיש לנו מספר מסגרות בעיר נזקקת עם הרבה מושמים נזכה רק במסגרת אחת בלבד. יש לבדוק כל מסגרת ומסגרת באופן ספציפי לפי תנאי המכרז ולנקד כל מסגרת בנפרד בלי כל קשר אם למציע יש מספר מסגרות באותה עיר.</p> <p>להיפך זה שלמציע ניסיון באותה עיר ועם הגורמים הרלוונטיים בעירייה רק זה מסייע ומועיל למושמים ולא פוגע חלילה או מפחית מערך המושמים.</p> <p>ההפליה היא גם נגד העיר עצמה שיש לה הרבה מושמים. יכול להיות שיהיו מספר מציעים שונים באותה עיר שיזכו ואז אותה עיר תזכה במספר מסגרות ואילו מציע שיש לו מספר מסגרות בעיר אחת אחרת יזכה רק במסגרת אחת. נוצר מצב כי עיר אחת תזכה למספר מסגרות ואילו עיר שניה רק למסגרת אחת בלבד ולא יינתן פתרון ליתר המושמים באותה עיר.</p> <p>ישנה אפליה ופגיעה גם בעיר עצמה גם במושמים וגם בנו כמציעים.</p>	<p>1.2.8 וסעיף 4.3.2 נספח א' סעיף 2</p>	<p>.41</p>





	<p>הניקוד והבדיקה צריכה להיות שוויונית וללא כל הפליה בין המסגרות והמושמים ומאיזו עיר נמצאת המסגרת.</p>		
<p>סעיף 7 יימחק.</p>	<p>נשמח להבין יותר בהרחבה מה הכוונה בסעיף זה.</p>	<p>נספח א' 2 סעיף 7</p>	<p>.42</p>
<p>מובן לחלוטין שנערצער שנמצא במסגרת עקב קשיים שמונעים ממנו ללמוד במסגרת רגילה מאופיין בקושי ללמוד בסדר יום של 3 סדרי לימוד לימודי קודש. מנגד זו תעודת הזהות של המסגרת וכך היא מוכרת בציבור כך שנשמר הדימוי העצמי והמשפחתי של הנערצער. במקביל, לנערצער נתפרת חליפת טיפול אישית שכוללת מענים טיפוליים לימודיים ותעסוקתיים. מענים אלו יכולים לכלול כל מה שנערצער נצרך אליו על פי שיקול הדעת של הצוות והנערצער וכל זאת במסגרת של "ישיבה חרדית" והקפדה לשמירה על מסגרת זו במבנה הישיבה החרדית מימים ימימה. בכך נשמר האיזון בין הצורך המידי של הנערצער לבין הצורך הרחב יותר של שמירה על הראיה של עצמו כשייך למשפחתו ולקהילה ממנה בה שם הוא נמדד על פי המקום שבו הוא נמצא. כמו ראו תשובה לשאלה 30 לעיל.</p>	<p>המכרז כולו וכפי שמפורט בין היתר בעמוד 16 סעיף 2.5 העוסק ב"אוכלוסיית היעד" מיועד "לצעירים חרדיים מנותקים בסיכון".</p> <p><b>כידוע, צעירים חרדיים מנותקים בסיכון לא בנויים לשבת כל היום וללמוד מערכת לימודים אחידה, ולכן כל מסגרות החינוך החרדיות הנותנות מענה לנערים אלו, בנויות על תכניות לימודים מגוונות, הכוללים בראש ובראשונה <u>בעיקרם לימודי קודש</u> (כדוגמת מוסדות חינוך תרבותיים ייחודיים על פי חוק מוסדות לימוד התרבותיים ייחודיים) לצד לימודי חול וחוגים.</b></p> <p><b>בנספח א" 2 - העוסק ב"מאפיינים של מסגרת ישיבתית" בסעיף 4 נכתב בין היתר כי "לא מתקיימת כל תכנית לימודים פורמאלית אחרת".</b></p> <p>עולה מהאמור לכאורה שלמרות שמדובר בצעירים חרדיים מנותקים בסיכון, שבדרך כלל מסגרות החינוך מהסוג הזה משלבים כאמור לימודי קודש בעיקרם לצד לימודי חול וחוגים, למרות כל זאת במקרה זה של המכרז חל עליהם איסור ללמוד לימודי חול וחוגים.</p> <p>מאחר ואין כל סבירות לכך וכל מסגרות החינוך הנותנות מענה לצעירים חרדיים מנותקים בסיכון, מערכות הלימודים שלהם כוללים בעיקרם לימודי קודש אך לצד זאת גם לימודי חול וחוגים, לכן אודה להבהרה שהמערכות צריכות לכלול בעיקרם לימודי קודש (כדוגמת מוסדות חינוך תרבותיים ייחודיים).</p>	<p>נספח א' 2 עמוד 72 סעיף 4</p>	<p>.43</p>





<p>סעיף 7 יימחק.</p>	<p><b>בנספח א" 2 - העוסק ב"מאפיינים של מסגרת ישיבתית" בסעיף 7 נכתב בין היתר כי "המסגרת אינה נמצאת בפיקוח משרדי ממשלה אחרים, לרבות משרד החינוך".</b></p> <p>מאחר וכל מסגרות בית הספר הינם בפיקוח משרד החינוך בהתאם לחוק פיקוח על בתי הספר ולכאורה כוונתכם <b>שהפנימייה שתוכר במסגרת המכרז לא תהיה בפיקוח משרד החינוך, אודה להבהרת הנושא.</b></p>	<p>נספח א' 2 עמוד 72 סעיף 7</p>	<p>.44</p>
<p>המסגרת צריכה לפעול בהיקף של 24/7 וזה כולל שבתות וחגים. אם לא- עליה לממן שהות חלופית במסגרת אחרת, וזאת כיוון שהתעריף כולל שהות בשבתות וחגים.</p>	<p>סעיף 7 – האם עלות שהותו של החניך במסגרת חלופית תומחרה בתעריף ואם כן באיזו עלות?</p>	<p>נספח א' 4</p>	<p>.45</p>
<p>ראו תשובה לשאלה 44 לעיל.</p>	<p>בסעיף 7 מופיע כי המסגרת לא תהיה מפוקחת על ידי משרד החינוך, לא מובן כוונתכם כיצד מסגרת לימודים כוללת לנערים יכולה להיות לא מפוקחת על ידי משרד החינוך, או שכוונתכם שמסגרת הפנימייה לא תהיה מפוקחת על ידי משרד החינוך?</p>	<p>נספח א סעיף 7</p>	<p>.46</p>
<p>הנספח מדבר על מערכת שעל הספק להקים לצורך תפעול המסגרת, המידע שיהיה קיים במערכת זו מחוייב אבטחת מידע מפני פגיעה בה. הנספח מדבר על אחריות הספק לכך. במידה ובעתיד המשרד יפתח מערכת שכזו וייחייב הספק לעשות בה שימוש – אזי אחריות אבטחת המידע על מערכת שכזו – היא אכן על המשרד.</p>	<p>• באיזו מערכת מדובר? האם הספק יידרש להעמיד מערכת או שיעשה שימוש במערכות של המשרד? • אם מדובר במערכות של המשרד – ברי כי הספק אינו יכול להתחייב למנגנוני אבטחת המידע של מערכות המשרד. מבוקשת הבהרה כללית לגבי הנספח.</p>	<p>נספח ח</p>	<p>.47</p>
<p>כל עלויות המבנה וסידורי הביטחון חלות על המפעיל. המשרד מממן רק אחזקה שוטפת.</p>	<p>• ס"ק 5 - האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות? • ס"ק 6 - האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות? • ס"ק 8 - האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות? • ס"ק 9 - האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות? • ס"ק 10 - האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות? • ס"ק 13 - האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות? • ס"ק 15 - האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות?</p>	<p>נספח יג' סעיף 3</p>	<p>.48</p>





<p>ראו תשובה לשאלה 37 לעיל.</p>	<p>בטבלת נסיון המציע לא מובן. מוסד שמוכר במשרדכם במסגרת נוח"מ אמור לתת שירות לתלמידים ולמשרד הרווחה ולכאורה הם אלו הממליצים. או שכוונתכם לממליצים כגון: ארגונים ששולחים אלינו תלמידים? פעילים ששולחים? ספקים? או אולי שירות שאנחנו נותנים למשרד הרווחה: וזה השירות העקרי שלנו ולפי סעיף: 4.2.1.6.4. לא ניתן למי מהמשרד להיות גורם ממליץ. ואם מדובר על תלמידים זה לא גוף ולא ארגון לו ניתן השירות.</p> <p><b>נודה לכם באם תתנו דוגמא מפורטת למילוי הטבלה.</b></p>	<p>נספח י"ד 1. <b>נסיון המציע</b></p>	<p>49.</p>
<p>אין צורך לצרף המלצות בכתב. הכוונה היא שנדרשים פרטי התקשרות עדכניים על מנת שהמשרד יוכל ליצור קשר לצורך קבלת המלצות.</p>	<p>צוין, כי "על המציע להקפיד למלא פרטי התקשרות עדכניים של אנשי הקשר לעניין ניסיונו וההמלצות שצורפו על ידו".</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. האם יש לצרף המלצות?</li> <li>2. האם ניתן לצרף את ההמלצות כבר בשלב הגשת ההצעה?</li> </ol>	<p>נספח י"ד, עמ' 103</p>	<p>50.</p>
<p>אין צורך לצרף המלצות בכתב. הכוונה היא שנדרשים פרטי התקשרות עדכניים על מנת שהמשרד יוכל ליצור קשר לצורך קבלת המלצות.</p>	<p>צוין כי " על המציע להקפיד למלא פרטי התקשרות עדכניים של אנשי הקשר לעניין ניסיונו וההמלצות שצורפו על ידו".</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. האם יש לצרף המלצות?</li> <li>2. האם ניתן לצרף את ההמלצות כבר בשלב הגשת ההצעה?</li> </ol>	<p>נספח ט"ו עמ' 108</p>	<p>51.</p>
<p>יודגש כי סעיף 4.2.1.6.4 מתייחס להמלצות ביחס לגוף המוצע ולא ביחס למנהל. ראו תשובה לשאלה 33 לעיל.</p>	<p>בטבלה 1.8 שבנספח. לדוגמא: מנהל המסגרת ששימש כמנהל מסגרת נוח"מ, שנותנת שירות למשרד הרווחה, הוא בעצמו חלק מהמוסד המציע, כיצד אם כן ניתן למלא עבורו את הטבלה שמצוין בה שם איש קשר הממליץ עבורו,</p> <p><b>כאשר מופיע בסעיף: 4.2.1.6.4 פנייה על פי סעיף זה לא תעשה לאנשי קשר שהופיעו בטבלת הניסיון של המציע שהם נציגי המשרד עבור אותו הניסיון שהוצג.</b></p> <p><b>למי עוד הוא אמור לתת שירות מלבד התלמידים, או משרד הרווחה? וממילא, מי עוד יכול להיות ממליץ או</b></p>	<p>נספח ט"ו נסיון והשכלת הצוות המוצע.</p>	<p>52.</p>





	ממליצים כגון: רבנים, ראשי אגודות וכד'.		
קובץ הנספחים יתוקן	יש אי התאמה בין מיספור הסעיפים בין חוברת ההצעה, לבין הנספחים. למה להתייחס, אם ברצוני למלא בקובץ הנספחים הניתנים לעריכה?	נספח ט"ז סעיף 3.2.2.	.53
סל שירותים נלווים אינו מקביל לסעיף 1.1.3 בתעריף – הוצאות אחזקה. סל נלווה לתעריף כולל 660 ₪ לפסיכיאטר. 600 ₪ לפסיכולוג. 186 ₪ לשעורי עזר. העלות היא 1446 ₪ סך של 1360.88 ₪ הינו מרכיב האחזקה שבתוך התעריף והוא כולל מזון, אחזקת מבנה, חוגים, טיולים, וביגוד, וציוד אישי על פי הצורך.	בעמוד 167 נכתב "1,360.88" אך בעמוד 159 נכתב "1,446". נודה להבהרתכם.	תקן תעריף ציבורי סעיף 1.1.3	.54
אכן כן.	אנו מבינים כי במועד הגשת ההצעות המציע אינו נדרש להציג את המבנה ואת המסמכים הדרושים לאישור המבנה. האם נכון?	נספח כב'4	.55
אין צורך.	האם ניתן לצרף אישור קונסטרוקטור כבר בשלב ההצעה, יחד עם נספח כ"ב (4) והאם תהיה לכך השפעה חיובית על בדיקת ההצעה?	נספח כב'4	.56
הטבלה תתוקן כך שבמקום 6 מ"ר לכל חניך יידרש במינימום 4 מ"ר לכל חניך. יתר הבקשות אינן מתקבלות. במקביל, תתווסף אמת מידה חדשה 5.2, בהתאם לפירוט הבא: מפרט המכרז יתוקן באופן הבא: "ינתן ניקוד למציע בהתאם להתחייבותו להעמדת מבנה הכולל חדרי מגורים בגודל של 6 מ"ר לאדם לפחות, בתוך 90 (תשעים) יום ממועד קבלת ההודעה על זכייה במכרז. הניקוד ינתן בהתאם להתחייבותו של המציע שתינתן במסגרת נספח יג', ובהתאם למדרג הבא: 1. מציע שיתחייב להעמיד מעל 50% מאזורי המגורים על 6 מ"ר יזכה ב-4 נקודות. 2. מציע שיתחייב להעמיד 100% מאזורי המגורים על 6 מ"ר לאדם יזכה ב-8 נקודות. מובהר כי בדיקת שיעור אזורי המגורים תיעשה על בסיס מספר החניכים ולא לפי מספר החדרים.	נדרש חדר בגודל 24 מ"ר לארבעה חניכים קרי 6 מ"ר לכל חניך (במקום 4 מ"ר לכל חניך על פי הסטנדרט). הדרישה אינה על פי הסטנדרט וגדולה באופן משמעותית מהסטנדרט הקיים. מקובל חדר לארבעה חניכים בגודל 16 מ"ר וכך נדרשים בכל המכרזים ואף במכרזים הקודמים של משרד הרווחה. נבקש לתקן כי לכל חניך נדרש 4 מ"ר (סטנדרט) ולא 6 מ"ר. כמו כן שיובהר כי שטח המקלחות והשירותים יתווספו לתחשיב המ"ר שבחדר. על פי המכרז נדרש גובה תקרה 2.5 מ' הסטנדרט שבונים הוא: 2.3 מ' יש להפחית 20 ס"מ. לגבי גודל החלון נדרש שלא יפחת משמינית גודל הריצפה. ישנם חדרים שנבנו עם חלון אחד וישנם עם יותר מוצע לדרוש חלון בכל חדר ולא לדרוש לעניין גודל החלון. גם אם נרצה לא נוכל	נספח כב'5	.57





<p>עוד מובהר כי במקרה שלאחר הזכייה המציע יציג מבנה שאינו מקיים את התחייבות המציע במסגרת ההצעה, המשרד יהיה רשאי שלא להתקשר עם המציע ו/או להעביר את הזכייה למציע הבא בתור מבחינת הניקוד."</p>	<p>להוסיף או להגדיל חלונות שנבנו על פי היתר.</p>		
<p>מרכז הלמידה הינו חלק מהמבנה, לא מתומחר בתעריף. ציוד לתלמיד וציוד אישי אחר כלולים בהוצאות האחזקה לתלמיד שבתעריף.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• עלות הקמת מרכז למידה והציוד לפי דרישות משרד החינוך - האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות?</li> <li>• ציוד חירום אישי - האם תומחר בתעריף ובאיזו עלות?</li> </ul>	<p>נספח כב' 5</p>	<p>.58</p>
<p>המציע הזוכה במכרז יידרש להעמיד את המבנה רק לאחר הזכייה וטרם חתימה על הסכם ההתקשרות, ובמהלך תקופת ההתארגנות (90 יום מיום ההודעה על הזכייה). במועד זה יבקרו נציגי המשרד במבנה על מנת לבחון את עמידתו בדרישות המינימום המפורטות בנספח.</p>	<p>בנספח כ"ב (5) צוין כי <b>"נציגי המשרד אשר יבקרו במבנה שיוצג לצורך בדיקת עמידה בדרישות המינימום למבנה/ים"</b>. מאידך בעמ' 66 צוין כי אין למלא את המסמך אלא רק לחתום עליו. נבקש לקבל הבהרה, מתי נציגי המשרד יבואו לבקר במבנה שיוצג, האם לפני הזכייה או לאחריה, ואם לאחריה, תוך כמה זמן יגיעו הנציגים לבקר במבנה לאחר ההודעה על הזכייה?</p>	<p>נספח כ"ב (5), עמ' 178 ורשימת מסמכים שעל המציע לצרף עמ' 66</p>	<p>.59</p>
<p>העמודה מספר מסגרת תימחק.</p>	<p>- יש למלאות בטבלת הצוות המוצע <b>מס' מסגרת</b>. מה הכוונה?</p>	<p>נספח ט"ז</p>	<p>.60</p>
<p>טבלת המסמכים שיש לצרף תעודכן כך שתימחק הדרישה להצגת מסמכים ביחס למבנה.</p>	<p>כתוב - יובהר כי בשלב הגשת ההצעה המציע נדרש לצרף נספח זה כאשר הוא חתום בתחתית כל עמוד על ידי מורשה החתימה מטעמו במקום המתאים' מובן מזה שבשלב זה אין צורך בחתימה של בודק הבטיחות ורק בתחתית העמוד יש לחתום ע"י מורשי התימה. ובעמוד 64 במסמכים שיש לצרף כתוב במספר 3 יצרף להצעתו אישור מאת מהנדס העיר וכו' ועומד בכל דרישת הבטיחות וכו' השאלה האם צריך בשלב זה אישור מהנדס חתום או רק בתחתית העמוד לחתום ע"י מורשה החתימה. ורק לאחר הזכייה להחתים מהנדס??</p>	<p>נספח כ"ב 24</p>	<p>.61</p>
<p>הקובץ יתוקן.</p>	<p>הקובץ לא תואם לעמוד שבחוברת המקורית לדוגמא. 1. בחוברת של ה-186 עמודים עמוד 67 - נספח א' סעיף 2 מספר המסגרות ושם עיר ששבה מיועד לפעול המסגרת וכו' ואת כל הסעיף הזה לא נמצא בקובץ הנספחים.</p>	<p>קובץ נספחים</p>	<p>.62</p>





	<p>2. בחוברת הגדולה יש נספח י"ד- נסיון המציע [עמוד 103] . ובנספחים זה נקרא נספח ט"ו - נסיון המציע</p> <p>3. בחוברת הגדולה יש נספח ט"ו נסיון והשכלת וכו' [עמוד 107] ובנספחים זה נקרא נספח ט"ז</p> <p>4. בחוברת הגדולה יש נספח י"ז תוכנית עבודה מוצעת וכו' [עמוד 126] ובנספחים זה נקרא נספח י"ח</p>		
--	---	--	--

נספח א' למסמך התשובות – מודלים של איתנות פיננסית

**מודל בדיקת איתנות פיננסית לחברות ועמותות**

פרוט היחסים	ניקוד תקן	אופן הניקוד
<b>Z = מדד אלטמן</b>	15	2.99=15, 1.81=0
<b><math>Z=0.717A1+0.847A2+3.107A3+0.420A4+0.998A5</math></b>		
A1=הון חוזר נטו מתוך סה"כ נכסים=רכוש שוטף-התחייבויות שוטפות/נכסים		
A2=יתרת רווח במאזן מתוך סה"כ נכסים=עודפים/נכסים		
A3=רווח לפני מימון מתוך סה"כ נכסים=רווח תפעולי/סה"כ נכסים		
A4= נכסים נטו/הון עצמי = הון עצמי/התחייבויות		
A5=סה"כ הכנסות מתוך סה"כ נכסים=מחזור הכנסות/סה"כ נכסים		
<b><u>יחס הון חוזר</u></b>		
רכוש שוטף ביחס להתחייבויות שוטפות	10	1:1= 0, 1:2=10
<b>נכסים המספקים "הגנה" ביחס להוצאות</b>		
נכסים המספקים "הגנה" ביחס להוצאה ממוצעת ליום= נכסים שוטפים ללא מלאי/הוצאה ממוצעת ליום (המשמעות היא מספר הימים בהם יספיקו המזומנים לכסות את ההוצאה)	10	10 ימים=10
<b><u>יכולת החזר הלוואות</u></b>		
אשראי שוטף כ- % מההוצאות ללא שכר ומימון=התחייבויות שוטפות/הוצאות ללא שכר ומימון	10	10%=10, 100%=0
<b><u>גרעון ורווחים</u></b>		
קיים גידול/ (קיטון) ברווח השוטף	5	עליה או אין שינוי =5, ירידה=0
% הרווח הנקי ( לפני מס) מההכנסות	5	10%=5
אחוז סך נכסים נטו מהמחזור (כולל הלוואות בעלים לא כולל נכסים מוגבלים באופן קבוע) = הון עצמי/מחזור הכנסות	15	אין גרעון = 15 (20%) - יחס נמוך מ = 0
גרעון נצבר מפעילות ביחס לסך המחזור = סה"כ יתרת עודפים/מחזור הכנסות	15	אין גרעון = 15 (20%) - יחס נמוך מ = 0
<b><u>מחזור חודשי</u></b>		
מוצע מחזור חודשי	15	
סה"כ	100	





### מודל בדיקת איתנות פיננסית לגופים עצמאיים

פרוט היחסים	ניקוד תקן	אופן הניקוד
רווח נקי ( לפני מס) מתוך מחזור	10	$1/3=10, 0=0, 0-1/3=5$
רווח נקי ( אחרי מס) מתוך מחזור	20	$1/3=20, 0=0, 0-1/3=10$
גידול קיטון ברווח הנקי	10	גידול/אין שינוי = 10
הוצאות שכר וקבלני משנה ביחס להכנסות	20	$1/3=20, 2/3=0, 1/3-2/3=10$
הגבלה בחשבון הבנק - ידני	40	לא = 40
<b>סה"כ</b>	<b>100</b>	





את מיפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".  
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע ואותו יש להגיש חתום עם ההצעה.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות כמפורט מעלה:

עו"ד תהילה פוגל – נציג היועצת  
המשפטית

יעל אדלמן – ס. חשב המשרד

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה

הריני להצהיר כי קיבלתי את טופס שאלות תשובות והמפרט המתוקן לידיי:

תפקיד	שם המציע	תאריך
עוסק מורשה/מספר זהות/מלכ"ר	חתימה וחותמת	נציג/ה המציע המוסמך/ת
כתובת דואר אלקטרוני-Email	טלפון נוסף/נייד	פקס

